

PYTANIA I ODPOWIEDZI
KONKURS RPLD.01.02.01-IP.02-10-037/18

Pytanie 1: Czy koszt osobowe związane z serwisowaniem sprzętu/aparatury badawczej będzie wydatkami kwalifikowanymi?

Odpowiedź: Wydatek związany z usługą serwisowania sprzętu nie jest ujęty w katalogu wydatków kwalifikowanych dla tego działania zarówno w załączniku nr 5 do SZOOP jak i w programie pomocowym na podstawie, którego przyznawane jest wsparcie w ramach konkursu - *rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2015 r., poz. 1416).*

Pytanie 2: Jak poprawnie przeprowadzić procedurę zamówienia oprogramowania, które musi być kompatybilne z już użytym w związku z obowiązkiem zapewniającym przejrzystość oraz zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowanie wykonawców?

Odpowiedź: Zgodnie z pkt. 5 rozdziału 6.5.2 Wytycznych, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Ponadto, zamawiający ma możliwość na podst. pkt. 8 rozdziału 6.5.2 Wytycznych, umieścić w zapytaniu ofertowym warunki udziału w postępowaniu wraz z opisem sposobu dokonywania oceny ich spełnienia, które zostaną określone w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, zapewniając zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Powyższe pozwala określić w zapytaniu ofertowym, warunek kompatybilności oferowanego sprzętu z posiadanym przez zamawiającego. Taka informacja wypełnia wymóg, określenia wszystkich istotnych dla zamówienia założeń, które wpływają na sporządzenie oferty. Zasada uczciwej konkurencji zostanie spełniona, jeżeli zapytanie ofertowe pozwala na złożenie ofert przez wszystkich potencjalnych oferentów, nie tylko przez producentów/dostawców posiadanych przez Beneficjenta sprzętów. Opis przedmiotu zamówienia nie może odnosić się do określonego wyrobu, źródła, znaków towarowych, patentów lub specyficznego pochodzenia, chyba że takie odniesienie jest uzasadnione przedmiotem zamówienia i dopuszcza rozwiązania równoważne, a zapytanie ofertowe zawiera zakres równoważności.

Pytanie 3: Czy przedsiębiorca zobowiązany jest stosować ustawę PZP?

Odpowiedź: Przedsiębiorca, jako podmiot nie będący jednostką sektora finansów publicznych, nie jest zobowiązany do stosowania ustawy Prawa zamówień publicznych. W odniesieniu do procedur wyboru wykonawców, Przedsiębiorcy zobowiązani są zastosować się do zapisów rozdziału 6.5 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, oraz Załącznika nr 5 do SzOOP RPO Wł, który zawiera uszczegółowienie zapisów odnoszących się do sposobu przeprowadzania rozeznania i badania rynku.

Pytanie 4: Czy jest możliwe udzielenie zamówienia podmiotom powiązanych?

Odpowiedź: Tak, jednakże po wcześniejszym uzyskaniu zgody IP, która przed podjęciem decyzji, musi przeanalizować sytuację przed jej wydaniem. Powyższe regulują zapisy pkt. 2 lit. a rozdziału 6.5.2. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. IP może wyrazić zgodę na wyłączenie zakazu w odniesieniu do danego postępowania przed jego przeprowadzeniem.

Pytanie 5: Co w przypadku, gdy na moment szacowania wartości zamówienia podczas realizacji projektu kwota danej kategorii wydatku będzie różna niż ta z badania rynku, wskazana w WoD?

Odpowiedź: Na moment składania wniosku o dofinansowanie nie jest wymagane posiadania dokumentów z szacowania rynku. Beneficjent szacuje cenę na podstawie ogólnodostępnych informacji, kosztorysów itp. z uwzględnieniem luki czasowej, tj. nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem wszczęcia postępowania w odniesieniu do dostaw i usług oraz odpowiednio nie wcześniej niż 6 miesięcy dla robót budowlanych.

Pytanie 6: Czy koszty aktualizacji licencji/oprogramowania w okresie trwałości można ująć w wydatkach kwalifikowanych?

Odpowiedź: Wsparciem mogą zostać ujęte tylko wydatki ponoszone w trakcie realizacji inwestycji tj. w okresie kwalifikowalności wydatków, określonym dla danego Projektu. Wydatek poniesiony w okresie trwałości nie będzie refundowany.

Pytanie 7: Co się stanie, gdy w projekcie partnerskim partner wnioskodawcy upadnie, i co za tym idzie nie zrealizuje wskaźnika liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie?

Odpowiedź: W ramach niniejszego konkursu wskaźniki *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI01)* oraz *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI02)* są wskaźnikami obligatoryjnymi i każdy wnioskodawca musi wskazać dla nich wartość docelową różną od zera. W przypadku projektu realizowanego przez samodzielne przedsiębiorstwo wartość docelowa tych wskaźników będzie zawsze równa „1”. W przypadku projektu realizowanego w partnerstwie każdy partner, który otrzymuje wsparcie/dotacje wykaże ten wskaźnik w ramach swojej tabeli F w wartości równej „1”. Zatem wartość docelowa powyższych wskaźników będzie równa liczbie partnerów, którzy w ramach projektu otrzymują wsparcie/dotację.

Upadek jednego z partnerów, w kontekście obowiązku realizacji i utrzymania wartości docelowej przedmiotowych wskaźników, nie spowoduje negatywnych konsekwencji dla Beneficjenta, z uwagi na fakt, iż w przypadku nieosiągnięcia/nieutrzymania wartości docelowych tych wskaźników nie są przewidziane sankcje finansowe. Wartość wskaźnika zostanie zweryfikowana przez Centrum Obsługi Przedsiębiorcy na niższym poziomie.

Drugą, ważniejszą kwestią w przypadku upadłości jest rozstrzygnięcie, czy w rozważanym przypadku doszło do nieprawidłowości i czy konieczny jest zwrot otrzymanego dofinansowania.

Pytanie 8: Czy kwalifikowane będą wydatki związane z przeszkoleniem personelu, który będzie obsługiwał aparaturę badawczą?

Odpowiedź: Nie. Regulamin konkursu nie przewiduje stosowania zasady cross-financingu.

Pytanie 9: Co jeżeli beneficjent nie osiągnie zakładanego efektu finalnego Planu prac B+R?

Odpowiedź: Co do zasady beneficjent zobowiązuje się do realizacji założeń wynikających z Planu prac B+R na wspartej infrastrukturze. Zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie, beneficjent, w okresie trwałości składa potwierdzające sprawozdanie z realizacji zawartego we wniosku o dofinansowanie planu prac badawczo-rozwojowych prowadzonych na wspieranej infrastrukturze. Jeżeli na etapie realizacji Planu, okaże się iż postęp i zakres prac nie jest zgodny z umową tzn. nastąpiły odstępstwa od ustaleń rzeczowych/czasowych zawartych w umowie, należy poniżej wskazać, jakie są to odstępstwa (i jakich etapów dotyczą), podać ich przyczyny, wymienić podjęte lub planowane działania naprawcze, określić wpływ na dalsze prowadzenie projektu i osiągnięcie planowanych rezultatów. Każdy przypadek będzie rozpatrywany indywidualnie.

Pytanie 10: Zmiana struktury własności czy wpłynie na trwałość projektu?

Odpowiedź: Jedną z przesłanek naruszenia trwałości projektu jest „zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści”. Korzyść nieuzasadniona (ostatecznie naruszająca zasadę trwałości) to korzyść, która jest nie do pogodzenia z celami pomocy realizowanej przez zaangażowanie funduszy oraz celami dofinansowania danego działania. Przez „podmiot publiczny lub przedsiębiorstwo”, o którym mowa w przepisie należy rozumieć zarówno beneficjenta jak również jakiegokolwiek inny podmiot np. taki, któremu beneficjent miałby nieodpłatnie przekazać infrastrukturę. W przypadku beneficjentów korzyścią może być w szczególności uzyskanie przychodu w wyniku zmiany charakteru własności infrastruktury. Zgodnie z §15 ust.7 wzoru umowy o dofinansowanie : „W okresie trwałości Projektu, o którym mowa w ust. 2, Beneficjent i Partner/Konsorcjant zobowiązuje się do niedokonywania zmian formy prawnej lub przeniesienia przedsiębiorstwa w całości lub części na podmiot trzeci, za wyjątkiem zmian dokonywanych w sposób określony w Tytule IV ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeksu spółek handlowych, skutkujących wstąpieniem podmiotu powstałego w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia w ogół praw i obowiązków Beneficjenta z mocy prawa. Przed dokonaniem zmiany formy prawnej Beneficjent zobowiązany jest uzyskać zgodę IP RPO Wł”.

Podsumowując, sama zmiana struktury własności nie musi automatycznie powodować naruszenia trwałości projektu. IP przed wydaniem zgody na wnioskowane przez Beneficjenta zmiany w strukturze własności weryfikuje m.in. czy nowy podmiot byłby uprawniony do otrzymania pomocy w ramach danego konkursu, czy w konsekwencji wprowadzonej zmiany może dojść do niezachowania celu projektu, nieutrzymania wskaźników, zmiany sposobu wykorzystywania współfinansowanej infrastruktury i w konsekwencji do naruszenia trwałości projektu.

Pytanie 11: Wytworzona w trakcie projektu aparatura ma charakter modułowy. Czy zmiana jednego modułu może naruszyć trwałość projektu?

Odpowiedź: Jeżeli w okresie trwałości projektu dojdzie do zmiany jednego modułu w wytworzonej w ramach projektu infrastrukturze B+R to zmiana taka najprawdopodobniej nie będzie naruszała trwałości projektu w świetle przesłanki: „istotna zmiana wpływająca na charakter Projektu, jego cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jego pierwotnych celów” o ile cel projektu i przeznaczenie infrastruktury pozostanie takie samo. Nie mniej jednak każdy przypadek będzie analizowany indywidualnie, a każda zmiana w projekcie, również w okresie trwałości, wymaga złożenia przez Beneficjenta umotywowanego wniosku o wyrażenie zgody.

Pytanie 12: Jak dokonywana jest ocena wiarygodności źródeł finansowania?

Odpowiedź: Źródła dofinansowania podlegają ocenie m.in. pod względem wiarygodności. Oznacza to w szczególności, iż ocenie podlega, czy wskazane źródło finansowania jest:

- a. legalne;
- b. źródło finansowania zostało ujęte w modelu finansowym;
- c. na podstawie informacji z dokumentacji aplikacyjnej można wysnuć racjonalny wniosek, iż środki te będą dostępne w całości w okresie kiedy zgodnie z modelem finansowym zaplanowano ich wykorzystanie;
- d. w przypadku finansowania zewnętrznego, podmiot finansujący posiada środki, deklaruje ich bezwarunkowe uruchomienie oraz wymaga ich spłaty w zwyczajowo przyjętych terminach (np. nie po zakończeniu okresu trwałości projektu);
- e. źródło finansowania nie stanowi źródła środków, które są niewspółmierne do zakresu działalności wnioskodawcy oraz wielkości ekonomicznych wykazywanych w sprawozdaniu finansowym.

Pytanie 13: Na co zwrócić uwagę przy tworzeniu założeń do analizy ekonomiczno-finansowej?

Przy tworzeniu założeń do analizy ekonomiczno-finansowej należy zwrócić uwagę na wszystkie wytyczne jak również informacje zamieszczone w Regulaminie konkursu oraz dokumentacji konkursowej, w tym w szczególności we wzorze Wniosku o dofinansowanie, do których m.in. należą:

- WOD CZ. II - PKT G. SYTUACJA FINANSOWA WNIOSKODAWCY – ANALIZA EKONOMICZNO-FINANSOWA (wytyczne niezbędne do prawidłowego opisu założeń analizy ekonomiczno-finansowej zawarte na szarym polu);
- WOD CZ. II - OPIS POZYCJI W TABELACH SPRAWOZDAWCZYCH (G.1. Opis założeń przyjętych do prognoz finansowych wraz z instrukcją na szarym polu);
- PLIK XLS/XSLX Z ANALIZĄ EKONOMICZNO-FINANSOWĄ, BUDŻET PROJEKTU, DOCHÓD.

Ponadto należy zwrócić uwagę, aby dane podawane w II części wniosku o dofinansowanie, w pozycjach takich jak:

- A.2 OFERTA PRZEDSIĘBIORSTWA I PRZYCHODY Z DZIAŁALNOŚCI;
- D.3 JEDNOSTKOWY PROJEKT INWESTYCYJNY;
- E. PLAN PRAC BADAWCZO-ROZWOJOWYCH;
- H. ZDOLNOŚĆ WNIOSKODAWCY DO WYKONANIA PROJEKTU, ściśle korespondowały z wartościami wskazanymi w modelu finansowym.

Szczególnie ważne w kontekście powyższego jest, aby:

- własne oceny popierać faktami, które dotyczą danego rynku lub firmy;
- nie stosować benchmarkingu bez uzasadnienia;
- nie odnosić działalności naszego przedsiębiorstwa do średnich arytmetycznych wszelakich trendów sektorowych/branżowych bez uzasadnienia, że średnia sektorowa/branżowa ma rzeczywiście zastosowanie do naszego przedsiębiorstwa;
- najlepiej w prognozach przychodów przyjmować osiągnięcie ich minimalnych wielkości, a w kosztach uwzględniać najbardziej prawdopodobne ryzyka;
- w prognozach uwzględniać kluczowe ryzyka, zidentyfikowane w projekcie np. opóźnienia w realizacji projektu, opóźnienia w płatnościach, przedłużające się procedury administracyjne;
- zachować spójność w zakresie prognoz przychodów ze sprzedaży z pozostałymi wielkościami finansowymi, prezentowanymi w innych pozycjach sprawozdania finansowego.

Ponadto, przy założeniu skokowego wzrostu przychodów ze sprzedaży (rok do roku powyżej 5%) wpisywane wartości dotyczące przychodu, dla uwiarygodnienia, najlepiej jest poprzeć danymi dotyczącymi popytu przyszłego, które to dane oparte będą o źródła pierwotne.

Mając na uwadze, że popyt to liczba jednostek danego towaru lub danej usługi, którą konsumenci są skłonni nabyć w ciągu pewnego okresu czasu, w określonych warunkach, należy zatem odpowiednio odnieść się do tych warunków. Na warunki mają wpływ różne czynniki (tzw. czynniki popytotwórcze), od których zależy jego wielkość. Czynniki popytotwórczymi mogą być na przykład: cena danego dobra, ceny innych dóbr (substytucyjnych i komplementarnych), poziom płac, wielkość dochodów ludności, wielkość rodzin, stopa inflacji, stopa oprocentowania oszczędności, kredytów, pora roku (sezonowość), warunki klimatyczne, wydatki na promocję i reklamę, jakość wyrobów, działalność konkurencji, itp.

W kontekście powyższego istotne jest, aby:

- określić popyt bieżący oraz przyszły;
- popyt przyszły skorygować o możliwości wytwórcze przedsiębiorstwa;
- stabilność popytu przyszłego szacować dla przyjętego okresu odniesienia.

Przygotowany model finansowy (analiza finansowo – ekonomiczna projektu) powinien odzwierciedlać zapisy merytoryczne i dane finansowe z wniosku o dofinansowanie oraz jego załączników. Jeżeli model finansowy projektu będzie zawierał inne dane, od tych pochodzących z wniosku o dofinansowanie, i/lub jego załączników, powstanie wówczas konieczność zamieszczenia odpowiedniego uzasadnienia w założeniach do prognoz finansowych.

Pytanie 14: Czy model finansowy w ramach przygotowywanej dokumentacji aplikacyjnej dotyczy tylko projektu czy całego przedsiębiorstwa?

Model finansowy dotyczy działalności podmiotu Wnioskodawcy w scenariuszu z projektem. Wnioskodawca powinien zatem wykazać w modelu finansowym nie tylko dane finansowe dotyczące dotychczas prowadzonej działalności, ale także prognozę finansową na okres realizacji projektu i trwałości projektu uwzględniając przy tym dotację, która jest m.in. przedmiotem wniosku o dofinansowanie, w okresach w jakich Wnioskodawca planuje jej otrzymanie.

Pytanie 15: Proszę wymienić co najmniej trzy najważniejsze aspekty przy sporządzaniu analizy ekonomiczno-finansowej do projektu?

Najważniejsze aspekty przy sporządzaniu analizy ekonomiczno-finansowej do projektu to:

- a. wskazanie źródeł finansowania projektu;
- b. potwierdzenie trwałości finansowej projektu;
- c. zapisy wartości prezentowane w poszczególnych blokach sprawozdawczych w okresach historycznych muszą odzwierciedlać zapisy dokumentacji sprawozdawczej Wnioskodawcy;
- d. zapisy wartości prezentowane w poszczególnych blokach sprawozdawczych w okresach realizacji projektu oraz jego trwałości muszą odzwierciedlać zapisy Wniosku o dofinansowanie i/lub Załączników w zakresie np. planowanej przychodowości, wzrostu kosztów itp.;
- e. przedstawione prognozy, w szczególności prognozy przychodów ze sprzedaży a także kosztów, muszą być realne i wiarygodne.

Pytanie 16: W związku z wytworzeniem aparatury badawczej jak szacować koszty pracy i ujmować je w analizie ekonomiczno-finansowej? Czy po stawkach płacy minimalnej, czy rozliczać je jako osobogodziny?

Koszty należy ujmować zgodnie z sekcją WOD cz. II - OPIS POZYCJI W TABELACH SPRAWOZDAWCZYCH (np. Rachunek zysków i strat - poz. Wynagrodzenia). W przypadku kalkulowania kosztów pracy należy kierować się w tym względzie zapisami Regulaminu konkursu oraz zapisami dokumentacji konkursowej w zakresie kwalifikowalności wydatków. W szczególności zaproponowany model wyceny kosztów pracy powinien odpowiadać wartościom rynkowym oraz posiadać swoje uzasadnienie w opisie założeń do analizy finansowo-ekonomicznej.

Pytanie 17: Czy koszty zakończonych prac muszą być ujęte jako WNIPI?

Koszty zakończonych prac rozwojowych, z punktu widzenia Ustawy o rachunkowości, nie muszą być ujmowane jako WNIPI; w przypadku projektu zależy to od zapisów dokumentacji konkursowej, przyjętych wskaźników we Wniosku o dofinansowanie oraz założeń zawartych w Planie prac badawczo-rozwojowych.

Zgodnie z Ustawą o rachunkowości, koszty zakończonych prac rozwojowych prowadzonych przez jednostkę na własne potrzeby, poniesione przed podjęciem produkcji lub zastosowaniem technologii, zalicza się do wartości niematerialnych i prawnych, jeżeli:

- a. produkt lub technologia wytwarzania są ściśle ustalone, a dotyczące ich koszty prac rozwojowych wiarygodnie określone,
- b. techniczna przydatność produktu lub technologii została stwierdzona i odpowiednio udokumentowana i na tej podstawie jednostka podjęła decyzję o wytwarzaniu tych produktów lub stosowaniu technologii,
- c. koszty prac rozwojowych zostaną pokryte, według przewidywań, przychodami ze sprzedaży tych produktów lub zastosowania technologii.

Powyższe zmienne należy zatem uwzględnić w dokumentacji aplikacyjnej przy sporządzaniu m.in. Planu prac badawczo-rozwojowych, zapisy te muszą mieć następnie odzwierciedlenie w modelu finansowym.

Zgodnie z Ustawą o rachunkowości podmiot może przeprowadzić prace rozwojowe, które zakończą się sukcesem, ale podstawą zakwalifikowania do WNiP jest m.in. decyzja organu zarządzającego o wdrożeniu. Decyzja ta może zostać podjęta, ale nie musi zostać wdrożona. W tym drugim przypadku koszty prac rozwojowych stanowią będą koszty działalności bieżącej podmiotu.

Ponadto może się okazać, że koszty prac rozwojowych nie zostaną pokryte, według przewidywań, przychodami ze sprzedaży tych produktów lub zastosowania technologii. Wtedy mamy sukces badań, niemniej jednak zgodnie z Ustawą o rachunkowości nie możemy kosztów prac rozwojowych zakwalifikować jako WNiP.

Sukces badań i niezakwalifikowanie go jako WNiP nie powoduje niemożliwości uzyskania praw własności przemysłowej.

Podsumowując prace badawczo-rozwojowe powinny być odzwierciedlone w analizie ekonomiczno-finansowej. Ustawa o rachunkowości nie reguluje jednak kwestii związanych z rozliczeniem i ujęciem prac badawczych. W sprawach nieuregulowanych przepisami ustawy zezwala ona jednostkom na określenie własnych zasad rachunkowości w oparciu o krajowe standardy rachunkowości, a w przypadku ich braku Międzynarodowe Standardy Rachunkowości (MSR). Pomocny w zakresie ujęcia prac badawczych może być MSR nr 38, który wskazuje, że nakłady poniesione na prace badawcze odnosi się w koszty w momencie ich poniesienia (koszty podstawowej działalności operacyjnej). W art. 3 ust. 1 pkt. 14 ustawy o rachunkowości stwierdzono, że do wartości niematerialnych i prawnych zaliczane są m. in. koszty zakończonych prac rozwojowych. Zaliczenie kosztów prac rozwojowych do wartości niematerialnych i prawnych może nastąpić, jeśli prace te zakończyły się powodzeniem i podjęto decyzję o ich wdrożeniu, a zwrot kosztów jest bardzo prawdopodobny z uzyskanych przychodów. Wskazane jest, aby wstępnie (tj. do czasu zakończenia prac rozwojowych) określone w projekcie koszty tych prac ujmowane były w rozliczeniach międzyokresowych kosztów.

Należy również zwrócić uwagę, iż sposób księgowania wyników prac badawczych oraz prac rozwojowych jest uzależniony od przyjętej przez wnioskodawców polityki rachunkowości. **Dlatego tak istotne znaczenie ma umieszczenie odpowiednich informacji w założeniach do prognozy do analizy finansowej, co pozwoli uznać przyjęty przez wnioskodawcę sposób księgowania prac za prawidłowy.** Dotyczy to również wskazania właściwej ścieżki komercjalizacji wyników ww. prac oraz wykazania wartości pochodzących z komercjalizacji w ramach modelu finansowego. Należy także pamiętać, aby sposób komercjalizacji prac był określony w Planie prac badawczo-rozwojowych, a założenia te zostały przeniesione właściwie do wniosku o dofinansowanie oraz modelu finansowego.

Pytanie 18: Jak w związku fluktuacją cen powinien wnioskodawca przygotować założenia do projektu? W jakich cenach powinna być przeprowadzona analiza ekonomiczno-finansowa?

Zgodnie z informacjami zawartymi w WOD cz.II prognozy wartości w modelu finansowym należy sporządzić w cenach stałych. Ceny stałe (realne) to ceny według roku bazowego (tj. pierwszego roku przyjętego okresu odniesienia), których stosowanie pozwala wyeliminować wpływ inflacji na dane finansowe i ekonomiczne. Należy odróżniać je od cen bieżących.

Pytanie 19: Czy jest możliwość uzyskania dotacji przez startup? Jak weryfikować wykonalność finansowa podmiotu bez historii finansowej? Jakie przyjąć założenia do analizy ekonomiczno-finansowej, aby spełnić kryterium merytoryczne: wykonalność finansowa projektu?

Uzyskania dotacji przez startup zależy od spełnienia przez projekt Wnioskodawcy, kryteriów oceny, które stanowią element dokumentacji konkursowej. Weryfikacja wykonalności finansowej podmiotu bez historii finansowej dokonywana jest na podstawie informacji przedstawionych w dokumentacji aplikacyjnej, na podstawie obowiązujących kryteriów według tych samych standardów oceny dla wszystkich podmiotów ubiegających się o dofinansowanie. Aby spełnić kryterium wykonalności ekonomicznej projektu należy przede wszystkim wykazać w dokumentacji aplikacyjnej, iż Wnioskodawca posiada potencjał finansowy do realizacji projektu oraz do zapewnienia przez beneficjenta trwałości projektu [minimum 5 lat (3 lata w przypadku MŚP) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta], zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Weryfikacji podlegają również przyjęte założenia do prognozy finansowej (czy założenia do prognozy finansowej są wiarygodne, realne i mają uzasadnienie w opisie założeń projektu).